

## SPØRSMÅL TIL ADVOKATENE

# Nabobarna bråker på trampolinen

**Hvor mye bråk fra naboen bør vi tåle? Hvordan unngår vi å bli sure nabokjerringer når naboungene tilsynelatende har flyttet inn på trampolinen? Barnerettsadvokatene i Stiegler Advokatfirma gir svar.**

TEKST: Advokatfullmektig Charlotte Panlilio Iversen i Stiegler Advokatfirma FOTO: Stiegler Advokatfirma, Pixabay

## Ekspertene:

Stiegler Advokatfirmas barnerettsgruppe bistår klienter med barnerettslige spørsmål, både ved generell rådgivning og ved mekling og prosedyrer for domstolen. I alle saker som egner seg for mekling tilbys skreddersydde utenrettslige meklingsprosesser, med mål om å hjelpe partene til minnelige løsninger til det beste for barna.

## Stiegler



**Spørsmål:** *Vi har tre skønne naboung, men nå har de fått trampoline. Problemet er at den brukes hele tiden. Fra tidlig om morgnen til sent på kveld. I helgene starter de gjerne i 8-tiden, og eldstemann i huset tar ofte en økt før leggetid i 21-22-tiden. De har stadig med venner på trampolinen, og det blir i det hele tatt fryktelig mye bråk. Jeg vil ikke være en sur nabokjerring, men jeg lurer likevel på: Finnes det noen offisielle regler rundt dette? Er det lov å starte hopping (og alt det medfører av roping, høing og jubling) så tidlig som 8 i helgene – og holde på så sent som 22?*

**Svar:** Kjære leser, takk for at du skriver til oss.

Støy knyttet til nabobarnas bruk av trampoline, er for mange en kjent irritasjonsfaktor. Fordi støyen kommer fra barns lek og moro, er det mange som kvier seg for gi beskjed om det til barnas foreldre. Ofte løser det seg imidlertid ved å ta opp problemet med en forståelsesfull tone, og komme til en enighet rundt kjørefor bruken.

Dessuten er det gunstig å løse nabokonflikter utenfor rettslige instanser, da en gjerne skal forholde seg til sine naboer over lengre tid.

Kommer dere ikke til enighet, og den sjenerende trampolinebruken vedvarer, kan du vurdere å ta saken til konfliktrådet. Ved meklernes hjelp vil du der få bistand til å utforme en avtale.

Skulle det etter dette vise seg å være behov for større grad av forpliktelse, kan en ta saken til forliksrådet, som har domsmyndighet.

## HVA SIER LOVEN?

Uavhengig av om en forsøker å få løst konflikten utenomrettslig først, eller om man går direkte til konflikt- eller forliksrådet, kan det være en fordel å undersøke litt i regelverket på forhånd.

Vurderingen av om trampolinebruken er lovlig eller ulovlig, koker ned til et spørsmål om den er innenfor eller utenfor din «tålegrense» som nabo. Dette er basert på en interesseavveining mellom naboenes rett til å råde →

**Støy knyttet til nabobarnas bruk av trampoline, er for mange en kjent irritasjonsfaktor.**



*Hvor mye støy du bør tåle fra naboenes trampoline, er en skjønnsmessig vurdering.*

over egen eiendom, og din rett til ikke å måtte finne deg i alt som foregår på naboeiendommen.

Naboloven § 2 slår fast at:

Ingen må ha, gjøre eller sette i verk noe som urimelig eller unødvendig er til skade eller ulempe på naboeiendom.

I avgjørelsen av om noe er urimelig eller unødvendig, skal det legges vekt på hva som er teknisk og økonomisk mulig å gjøre for å hindre eller avgrense skaden eller ulempen. Videre skal det i avgjørelsen av om noe er urimelig, legges vekt på om det er ventelig etter forholdene på stedet og om det er verre enn det som pleier å følge av vanlig bruksmåter på slike steder.

### BLE TATT TIL RETTEN

Lovteksten legger opp til en konkret og skjønnsmessig vurdering, hvor «tålegrensen» er relativ. Den samme trampolinebruken kan for eksempel

være lovlig ett sted, og ulovlig et annet sted.

Spørsmålet om naboenes bruk av trampoline var i strid med naboloven § 2, var oppe for Rana tingrett i 2003. Trampolinen var plassert én til to meter fra nabogrensen, og var i bruk av flere barn med tilhørighet i området.

Bruken var periodevis intensiv, og det kunne være opptil sju barn på eller ved trampolinen. Retten la til grunn at støyen kunne være sjenerende og dermed en «ulempe».

Retten vurderte deretter om ulempen var «urimelig» eller «unødvendig».

Fordi trampoliner som lekeanretning er blitt så vanlig, måtte det anses som ventelig i et alminnelig boligstrøk. Støyen oversteg derfor ikke den tålegrense som kan utledes av betegnelsen «urimelig», og retten understreket at det i naboforhold må kunne forventes at det tidvis utveksles sjenerende støy.

Avgjørende for trampolinebrukens lovlighet var dermed om den var «unødvendig».

Retten vurderte alternative plasseringer, og konkluderte med at de ikke uten videre fremsto som kuranter. Den ene ville medføre fare for trafikkulykker, og den andre krevde opparbeidelse, i tillegg til at den bare til en viss grad ville redusere støyen.

Ettersom støyen verken var urimelig eller unødvendig, var den ikke i strid med naboloven § 2.

Oppsummert kan det sies at de sentrale vurderingstemaene er om støyen som følger av trampolinebruken er en «ulempe» på din eiendom, og i så fall om den er «urimelig» eller «unødvendig».

Har du ytterligere spørsmål knyttet til saken, er du velkommen til å ta kontakt med en av våre eiendomsrettsadvokater i Stiegler.